

Vážení čtenáři,

12.6.2014 uplynul rok od vypuknutí kauzy Nagyová. Při této příležitosti byl zvolen nový prezident - prezident Unie obhájců, advokát Tomáš Sokol.

<http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/nova-unie-obhajcu-cr-chce-upozornovat-na-chyby-zalobcu/1089015>

Poslání se zdá být bohulibé. Chránit nevinné klienty před zlovolným tažením státních zástupců, kteří se snaží kriminalizovat činnost kde koho. Kdyby Unie kritizovala obžalování stávajících radních v kauze Opencard, bylo by na místě zatleskat. Kdyby advokáti z Unie nabídli právní pomoc odvolanému šéfovi České obchodní inspekce, který odhalil podvody s RPSN (roční procentní sazba nákladů) v autobazarech, bylo by na místě zatleskat také.

http://ekonomika.idnes.cz/rozhovor-s-odvolanym-sefem-vychodoceske-coi-jiri-pekny-pjp-/ekonomika.aspx?c=A140620_142345_ekonomika_fih#utm_source=sph.idnes&utm_medium=richtext&utm_content=top6

Ale. Většina aktivisticky sdružených advokátů zastupuje obžalované v kauze, kde se postupně dozvídáme samé překvapivé skutečnosti. Třeba to, že paní Nagyová (dnes expremiérová) byla promotérkou firmy ALO Diamonds. Tak se to konečně vysvětlilo, kde se v jejím trezoru na Úřadu vlády vzaly šperky za cca deset miliónů korun. ☺

http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/obchodnik-s-diamanty-nagyova-byla-promoterkou-nasich-sperku_310636.html#.U6buj02KDrc

Nelze vyloučit, že soud nakonec „spravedlivě“ zasáhne a zproští paní Nečasovou a spol. obžaloby podobně jako to učinil soud v kauze Knetig. Bude to ale důkaz o tom, že pan vrchní státní zástupce postupoval nesprávně?

Nemusí to tak být. Někdy se nepodaří trestný čin prokázat, protože svědkové pozmění své výpovědi. Někdy je to „jen“ o tom, že má soudce pochybnosti (např. o sérii nepřímých důkazů) a uplatní zásadu: v pochybnostech ve prospěch obžalovaného.

Náš právní řád obsahuje řadu procesních překážek, které omezují prosazování spravedlnosti. Předpokládejme, že odposlechy z kauzy Bém- Janoušek pořídila Bezpečnostní informační služba. Potom tyto odposlechy nelze použít ze strany policejního orgánu ...

Nechci ale svůj úvodník končit úplně pesimisticky. Nejvyšší soud rozhodl, že když je odposlech nasazen při podezření ze spáchání trestného činu se sazbou 8 let a více, tak jej lze použít i při prokázání jiného trestného činu se stejnou nebo vyšší sazbou.

<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/277061-nejvyssi-soud-posilil-rolu-odposlechu-pri-dokazovani/>

Tak se zdá, že k účinnému boji např. proti podplacení již nechybí mnoho. Zvýšit horní trestní sazbu za tento trestný čin z 6-ti na 8 let ☺.

Závěrem ještě připojuji odkaz na blog, kde komentuji poslední události na ministerstvu spravedlnosti:

<http://blog.aktualne.cz/blogy/libor-michalek.php?itemid=23196>

Přeji Vám hezké letní dny

Informace z regionů

V minulé informaci jsem na tomto místě psal o podnětu panu ministru Brabcovi ve věci nesrovnalostí, které nastaly při hodnocení dopadů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment- EIA) u projektu Letiště Vodochody. Pozitivní je, že původní rozhodnutí v této věci bylo zrušeno.

<http://www.novinky.cz/ekonomika/339284-ministerstvo-zrusilo-kladny-ekologicky-posudek-pro-letiste-vodochody.html>

Na Praze 3 se uskutečnila debata „Česká demokracie ve světle odposlechnů“. Vystoupili na ní např. Hana Marvanová, Karel Randák nebo Jeroným Tejc. Diskusi pořádala iniciativa „Vraťte nám stát“ a mj. z ní vyplynulo, jak nesystémová je práce BIS, není-li možné její zjištění použít jako důkazní materiál v trestním řízení.

Zajímavá byla rovněž beseda, která se uskutečnila v Poslanecké sněmovně na téma procesních překážek, které komplikují efektivní průběh správních řízení. V této souvislosti hrozí, že se České republice nepodaří vyčerpat nejen dotace z končícího programového období, ale ani z období 2014 až 2012. Není u nás totiž výjimkou, že příprava infrastrukturních staveb trvá díky složitosti legislativy i 12 let. Podotýkám, že podobné procesní komplikace existují i v řízení trestním. Spolupracuji v této věci s experty, kteří již zpracovali teze, jak zjednodušit tato procesní pravidla.

<http://www.libormichalek.cz/img/static/file/Shrnut%C3%AD%20legislativního%20n%C3%A1vrhu.pdf>

Na náměstí Jiřího z Poděbrad otevřela radnice Městské části Prahy 3 informační centrum pro občany. Pořádala se zde mj. beseda nad strategickým plánem této městské části. Zúčastnil jsem se, také otevření Nákladového nádraží Žižkov pro kulturní účely.

Informace o besedách naleznete na přiloženém odkazu:

http://www.libormichalek.cz/lang_cs/clanek/22/23/

MÉDIA

Lidové noviny přinesly dne 9.6. podrobný článek o tom, jak došlo ke zvýhodnění věřitele v kauze Key Investment. O lidech z okolí exprezidenta Václava Klause se lze více dočíst i na tomto odkaze:

http://www.lidovky.cz/klausuv-cep-vydelal-na-tunelu-key-investments-mestske-casti-se-chteji-branit-1wv-/zpravy-domov.aspx?c=A140520_222936_In_domov_sk#utm_source=idnes&utm_medium=text&utm_campaign=kolotoc

V uplynulých týdnech oslavili svá životní jubilea dva miliardáři (pánové Tykač a Kellner), k jejichž zbohatnutí „shodou okolností“ přispěli také lidé spojeni s dřívějším panem prezidentem. V posledním časopise Forbes jsou na str. 22 zmíněny transakce skupiny PPF, které vedly Komisi pro cenné papíry i k podání trestních oznámení. Policie bohužel tehdy (před 12-ti lety) měla málo zkušeností s prošetřováním finančních transakcí a věc odložila.

Dnes se zdá, že někteří policisté mají zkušeností až příliš mnoho a dovedou „uvařit“ i osobu, která má evidentně snahu zjednat ve své působnosti pořádek. Na lavici obžalovaných se tak ocitla šéfka Energetického regulačního úřadu, která odhalila několik solárních podvodů.

<http://zpravy.ihned.cz/c1-62292360-sefka-eru-vitaskova-vypovidala-u-soudu-e-mailly-jako-dukaz-nebere>

Schvalování protikorupční legislativy postupuje pomalu. Podrobněji se průtahům a různým procesním kličkám věnuje např. tento článek. Vážně zejména služební zákon, který by mohl napomoci ochraně skutečných whistleblowerů.

http://zpravy.idnes.cz/poslanci-spatne-prosazuji-protikorupcni-zakony-fb2-/domaci.aspx?c=A140613_213435_domaci_js#utm_source=sph.idnes&utm_medium=richtext&utm_content=top6

Můžeme si vzít příklad z USA, kde za diskriminaci whistleblowera dostala jedna finanční instituce pokutu v přepočtu 44,5 miliónů korun.

<http://www.finance.cz/zpravy/finance/420994-americky-regulator-prvne-obvinil-firmu-ze-se-mstila-oznamovateli/>

Dalším tématem, kterému se věnuji a které určitě stojí za zmínku, je příprava zákona o regulaci realitního trhu.

http://ekonomika.idnes.cz/pribyva-realitnich-podvodu-stat-chysta-pro-maklere-pravidla-pry-/ekonomika.aspx?c=A140525_193317_ekonomika_zt

LEGISLATIVA

Novela volebního zákona

<http://zpravy.ihned.cz/c1-62256470-senatorka-byvala-ustavni-soudkyne-eliska-wagnerova-novela-volebni-zakon-zruseni-snizeni-hranice-klauzule>

Kolegyně Eliška Wagnerová připravila novelu volebního zákona, která mj. ruší hranici 5 procent do Evropského parlamentu. Nejde o reakci na volební výsledek České pirátské strany 4,78%, byť je pravdou, že při spravedlivém poměru na mandát 1/21 by se Ivan Bartoš europoslancem stal. Připojil jsem se k tomuto návrhu. Návrh podporuje i Nejvyšší správní soud (viz odkaz níže):

http://www.lidovky.cz/nejvyssi-spravni-soud-navrhne-zruseni-hranice-pro-vstup-do-parlamentu-1nk-/zpravy-domov.aspx?c=A140624_163939_ln_domov_oka

Novela zákona o svobodném přístupu k informacím

V minulém týdnu hlasovalo plénum Senátu o tom, zda zamítnout návrh této novely, o níž jsem již minule informoval. 23 senátorek a senátorů bylo PRO ZAMÍTNUTÍ, a to při qóru 19. Novela tak „spadla pod stůl“-zatím. Osobně mě nejvíce mrzela nulová podpora členů Klubu pro obnovu demokracie. Nikdo z nich nebyl přítomen. Nejen v této souvislosti zvažují vystoupení z klubu. Uvítám Váš názor, zda v klubu setrvávat, neplní-li kolegové programové prohlášení, které jsme si cca před rokem a půl odsouhlasili.

Novela zákona o národním parku Šumava

Jak jsem již uváděl v předešlé informaci, tento senátní návrh jde především na ruku starostům, neboť mj. počítá s tím, že nezastavěné pozemky na území NP Šumava by byly bezúplatně převedeny na obce, v jejichž katastru se nacházejí. Spolu s dalšími třemi senátory jsem tedy ve druhém čtení hlasoval pro vrácení návrhu zákona do výboru. Drtivě jsme byli přehlasováni, a to i u navazujícího pozměňovacího návrhu. Zákon tak míří do Poslanecké sněmovny, kde doufám poslanci přijmou moudřejší rozhodnutí.

http://www.libormichalek.cz/lang_cs/clanek/13/14/

ZAJÍMAVOSTI

Čím dál častěji se kolegové senátoři pouští při svých projevech do neziskových organizací sdružených v iniciativě Rekonstrukce státu. Považuji to za pozitivní signál sílícího vlivu občanské společnosti. Staré struktury mají zdá se čím dál větší obavu, že se rozdrolí pilíře tzv. „demokracie“, kdy v jejich pojetí musí jít o „stranokracii“ na věčné časy a nikdy jinak.

Závěrem si dovoluji zaslat odkaz na záznam, který Vás snad aspoň trochu pobaví.

<http://www.stream.cz/nejnovejsi/vtipky-a-srandicky/10002725-kdyby-hokej-hrali-poslanci-jak-by-to-asi-dopadlo>

Přeji Vám krásné léto a dostatek odpočinku na dovolené.

Mgr. Libor Michálek, MPA
Senátor